

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 6:43:34 AM
Subject: RE: besluit Corona
Received: Wed 6/10/2020 6:43:35 AM

Beste (10)(2e),

Excuus voor de wat late reactie, maar wij hebben geen bezwaar tegen de voorgestelde koers en blijven graag op de hoogte van de afspraken met de AP hierover.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)
 (10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Stadsplateau 1 | 3521 AZ Utrecht
 Postbus 2518 | 6401 DA Heerlen

T (10)(2e)
M (10)(2e)
 e-mail: (10)(2e)@igj.nl
www.igj.nl

.....
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 19:47
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: besluit Corona

Beste collega's,

Ongeveer twee maanden geleden hebben jullie, zoals jullie ongetwijfeld nog bijstaat, in zeer vlotte samenwerking contact gehad met onze collega's van (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) over een besluit ten aanzien van de ontbrekende toestemming bij de raadpleging van gegevens in verband met opnames op de SEH van corona-patiënten.

In dat besluit was opgenomen dat het zou gelden tot 1 juni, of zoveel langer als de corona-crisis dat nodig maakte. JI, donderdag werden we – vanwege de korte termijn een tikje onaangenaam – verrast door een brief (bijgevoegd) van de AP, waarin men aangaf ervan uit te gaan dat de situatie per 1 juni zou worden beëindigd. Tegelijk werd ons nog een reactietermijn gegeven tot 5 juni a.s. Aangezien we de brief donderdag ontvingen en het gisteren tweede Pinksterdag en 1 juni was, hadden we alleen nog vrijdag om te reageren. Dat hebben we gedaan met bijgaande brief. Vanwege de bijzonder korte termijn was er helaas geen tijd deze reactie met de IGJ en het OM af te stemmen. We hebben daarom in onze brief aangegeven dat we dat deze week zouden doen.

In onze antwoordbrief hebben we naar onze mening onderbouwd waarom er ook in deze fase nog steeds reden bestaat het corona-besluit te continueren. We zijn nu van plan contact op te nemen met de AP en te verzoeken om een overleg. In dat overleg willen we uitdrukkelijk de mogelijkheid bespreken die aan het slot van de antwoordbrief genoemd wordt, te weten het tot stand brengen van een amvb op grond van artikel 2 van de Wet aanvullende bepalingen verwerking persoonsgegevens in de zorg. In die amvb zouden we de huidige maatregel – althans tijdelijk – voor de duur van de coronacrisis kunnen vastleggen.

Ik begrijp dat dit een lastige vraag is, maar als jullie bezwaar tegen deze gang van zaken hebben, zouden wij dat graag vernemen. Wij houden er rekening mee dat we op (zeer) korte termijn op ambtelijk niveau met de AP kunnen overleggen, zo nodig snel gevolgd door overleg op bestuurlijk niveau. We zouden bijvoorbeeld af kunnen spreken dat als we dat uiterlijk vrijdag 12 juni a.s. met de AP er niet uit zijn, we nader overleggen over het vervolg. Ik zal jullie deze en volgende week in elk geval op de hoogte houden van de stand van zaken van ons overleg met de AP.

Vriendelijke groet,

(10)(2e) (2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 XP | Den Haag (10)(2e)
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (10)(2e)
F (10)(2e)
(10)(2e) @mlnrvws.nl